



รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี Learning Style among Nursing Students of Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi

ชัยสิทธิ์ อิ่มกมล¹, จิราพร ภักดี¹, จิราพร ยาขันทิพย์¹, ฐปณี คณิงเหตุ¹, ยศพล เหลืองโสมนภา²
Chaiyasit Imkamon¹, Chiraphon Phakdi¹, Jiraporn Yakhanthip¹
Thapanee Khanuenghet¹, Yosapon Leungsomnapa²

¹นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี, คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

²วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี, คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

¹Nursing Student Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi, Faculty of Nursing, Praboromarajchanok Institute

¹Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi, Faculty of Nursing, Praboromarajchanok Institute

(Received: August 8, 2024; Revised: September 9, 2024; Accepted: September 10, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณนาภาคตัดขวางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 459 คน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 30 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2563 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ จำนวน และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 38.56) นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุดเช่นกัน (ร้อยละ 41.7, 42.1 และ 33.1 ตามลำดับ)

ดังนั้นคณาจารย์วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ควรจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ให้เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ต่อไป

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนรู้, นักศึกษาพยาบาล



Abstract

A cross-sectional descriptive study was conducted to investigate the learning styles of nursing students at Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi. The study included 459 nursing students during the 2020 academic year. A questionnaire on learning styles was used as the research tool, which demonstrated a reliability coefficient of 0.83. Data was collected from March 30th to April 1st, 2020, and was analyzed using frequency and percentage.

The research results show that the most common learning style among nursing students is collaborative learning, accounting for 38.56%. First, second, and third-year students also predominantly use a collaborative learning style (41.7%, 42.1%, and 33.1%, respectively). As a result, it is recommended that the faculty at Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi, should design the nursing curriculum to align with the students' learning styles in order to enhance student engagement in the learning process.

Keywords: Learning style, Nursing student

บทนำ

การเรียนรู้ที่ดีที่สุดและตรงตามเป้าหมายจะเกิดขึ้นได้เมื่อตรงกับความต้องการของผู้เรียนหรือรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning style) เนื่องจากผู้เรียนจะทราบว่าตนเองสามารถเรียนรู้และสามารถส่งผลให้ประสบความสำเร็จสูงสุดในการเรียน (พูลสุข เจนพานิชย์ วิสุทธิพันธ์, พรศรี ดิสรเตตวิวัฒน์, 2558) ไปจนถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และเพื่อน (วันดี วงศ์รัตนรักษ์ และกุลฤดี จิตตยานันต์, 2556) การทราบรูปแบบ การเรียนรู้ของผู้เรียนจึงมีความสำคัญและเกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน

กราส์ซาและไรช์แมน (Grasa & Reichman อ้างในพูลสุข เจนพานิชย์วิสุทธิพันธ์ และพรศรี ดิสรเตตวิวัฒน์, 2558) ได้จำแนกแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็น 6 แบบ ดังนี้ 1) แบบอิสระ (Independent) 2) แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance) 3) แบบร่วมมือ (Collaborative) 4) แบบแข่งขัน (Competitive) 5) แบบมีส่วนร่วม (Participant) 6) แบบพึ่งพา (Dependent) จากการทบทวนการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า มีงานวิจัยรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้ของกราส์ซาและไรช์แมนแพร่หลาย และยังพบว่านักศึกษาพยาบาลที่มีระดับชั้นปีต่างกันจะมีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ รองลงมาได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา โดยกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนรู้เพียงรูปแบบเดียวโดยมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (collaborative) มากที่สุด รองลงมาคือ รูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (พรณิศา แสนบุญส่ง, 2560)

วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาพยาบาลมาเป็นระยะเวลา 55 ปีและมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรมาเป็นลำดับ โดยมุ่งหวังผลิตบัณฑิตพยาบาลอย่างมีมาตรฐาน สมรรถนะเชิงวิชาชีพ สมรรถนะสากล และทักษะชีวิตด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ที่ผ่านมามีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลแล้วในปีการศึกษา 2547 พบว่า นักศึกษามีการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือแบบพึ่งพา แบบอิสระและแบบแข่งขัน โดยทุกแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นแบบหลีกเลี่ยง อยู่อันดับสุดท้ายและค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (ไกรเลิศ พาสนาโสภณ, นิภาวรรณ รัตนานนท์และพุดตาล มีสรรพวงศ์, 2547) อย่างไรก็ตามรูปแบบการเรียนรู้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับการจัดการศึกษาปัจจุบันมีความแตกต่างจากอดีต จึงอาจมีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างจากเดิมได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี อีกครั้งโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ของกราส์ซาและไรช์แมนเป็นกรอบในการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลต่อไป



วัตถุประสงค์วิจัย

เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาแบบพรรณนา ณ ที่จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross - sectional Descriptive Study)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ปีการศึกษา 2563 ทุกคน จำนวน 459 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 144 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 140 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 175 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงตามคุณสมบัติเกณฑ์คัดเข้ากลุ่มเป็นนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ที่เรียนในวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา และยินดีเข้าร่วมวิจัย เกณฑ์คัดออกได้แก่ มีภาวะเจ็บป่วยจนไม่สามารถให้ข้อมูลได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปี เพศ และจำแนกเกรดเฉลี่ยสะสมเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ เกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 และเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.00

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของกราส์ซาและไรซ์แมน ที่แปลโดยพุลสุข เจนพานิชย์ วิสุทธิ์พันธ์, พรศรี ตอสรเตตติวัฒน์ (2558) และแปลย้อนกลับโดยให้ผู้เชี่ยวชาญสองภาษา (BILINGUAL EXPERT) ซึ่งผู้วิจัยได้รับอนุญาตให้ใช้ในการวิจัยเรียบร้อยแล้ว แบบสอบถามมีจำนวน 60 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นแบบประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับจากเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 5 คะแนน ถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 1 คะแนน โดยข้อคำถามประเมินรูปแบบการเรียนรู้ 6 รูปแบบดังนี้

1. แบบอิสระ (independent) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49 และ 55
2. แบบพึ่งพา (dependent) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52 และ 58
3. แบบร่วมมือ (collaborative) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51 และ 57
4. แบบหลีกเลี่ยง (avoidance) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50 และ 56
5. แบบแข่งขัน (Competitive) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 5, 11, 17, 23, 29,, 35 4, 1 47, 53 และ 59
6. แบบมีส่วนร่วม (participant) ประกอบด้วยข้อคำถามที่ 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54 และ 60

การแปลคะแนน โดยกลุ่มตัวอย่าง 1 คน จะมีการแปลคะแนนทั้งหมดเป็น 6 รูปแบบ โดยนำคะแนนคำตอบแต่ละรูปแบบมาบวกกัน หากพบว่ารูปแบบใดมีคะแนนสูงที่สุด จะจัดว่ากลุ่มตัวอย่างนั้นเป็นรูปแบบดังกล่าว ในกรณีที่พบว่ารูปแบบมีคะแนนสูงที่สุดเท่ากัน 2 รูปแบบหรือมากกว่า 2 รูปแบบ จะนำคะแนนคำตอบของรูปแบบที่เท่ากันมาคูณกันแทนการบวก ถ้ารูปแบบใดมีคะแนนมากที่สุด จะจัดว่ากลุ่มตัวอย่างนั้นเป็นรูปแบบดังกล่าว หลังจากนั้นมีการจัดกลุ่มตัวอย่างว่าแต่ละชั้นปีมีการเรียนรู้แบบใดและรองลงมาเป็นรูปแบบใด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้นี้มีค่าความเที่ยงของเครื่องมือเท่ากับ .83 ผู้วิจัยทำการทดสอบความเชื่อมั่นอีกครั้งจากข้อมูลในการวิจัยด้วยสถิติ แอลฟาคอนบาช ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างทุกคน โดยชี้แจงรายละเอียดของการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมวิจัยได้ซักถาม เมื่อผู้เข้าร่วมวิจัยยินยอมเข้าร่วมในการวิจัยจึงเริ่มดำเนินการรวบรวมข้อมูลวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทุกรายยินดียอมรับให้ข้อมูลวิจัย จากนั้นส่งแบบสอบถาม Google sheets ให้กลุ่มตัวอย่างผ่าน QR code ให้เวลาในการทำตอบแบบสอบถาม 15 - 20 นาที หลังรวบรวมข้อมูลหมดแล้ว ผู้วิจัยทำการถ่ายข้อมูลใน excel เข้าในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS 24 เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลข้อมูลต่อไป



การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ความถี่ ร้อยละ

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 459 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 92.59 มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.00 ร้อยละ 68.19

2. รูปแบบการเรียนรู้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (n = 144)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	6	4.2
แบบพึ่งพา	49	34.0
แบบร่วมมือ	60	41.7
แบบหลีกเลี่ยง	11	7.6
แบบแข่งขัน	1	0.7
แบบมีส่วนร่วม	17	11.8

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 (n = 47)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	1	2.1
แบบพึ่งพา	17	36.2
แบบร่วมมือ	20	42.6
แบบหลีกเลี่ยง	3	6.4
แบบแข่งขัน	1	2.1
แบบมีส่วนร่วม	5	10.6

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีเกรดเฉลี่ยสมมน้อยกว่า 3.00 (n = 97)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	5	5.2
แบบพึ่งพา	32	33.0
แบบร่วมมือ	40	41.2
แบบหลีกเลี่ยง	8	8.2
แบบแข่งขัน	0	0
แบบมีส่วนร่วม	12	12.4

จากตาราง นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 41.7) ดังตาราง 1 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 42.6) ดังตาราง 2 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีเกรดเฉลี่ยสมมน้อยกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 41.2)



ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (n = 140)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	19	13.6
แบบพึ่งพา	30	21.4
แบบร่วมมือ	59	42.1
แบบหลีกเลี่ยง	18	12.9
แบบแข่งขัน	1	0.7
แบบมีส่วนร่วม	13	9.3

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 (n = 41)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	6	14.6
แบบพึ่งพา	7	17.1
แบบร่วมมือ	16	39.0
แบบหลีกเลี่ยง	6	14.6
แบบแข่งขัน	1	2.4
แบบมีส่วนร่วม	5	12.2

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีเกรดเฉลี่ยสมน้อยกว่า 3.00 (n = 99)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	13	13.1
แบบพึ่งพา	23	23.2
แบบร่วมมือ	43	43.4
แบบหลีกเลี่ยง	12	12.1
แบบแข่งขัน	0	0
แบบมีส่วนร่วม	8	8.1

นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 42.1) ดังตาราง 4 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 39.0) ดังตาราง 5 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสมน้อยกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 43.4) ดังตาราง 6

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 (n = 175)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	27	15.4
แบบพึ่งพา	51	29.1
แบบร่วมมือ	58	33.1
แบบหลีกเลี่ยง	13	7.4
แบบแข่งขัน	6	3.4
แบบมีส่วนร่วม	20	11.4

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 (n = 36)



รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	7	19.4
แบบพึ่งพา	13	36.1
แบบร่วมมือ	8	22.2
แบบหลีกเลี่ยง	2	5.6
แบบแข่งขัน	1	2.8
แบบมีส่วนร่วม	5	13.9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.00 (n = 139)

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	20	14.4
แบบพึ่งพา	38	27.3
แบบร่วมมือ	50	36.0
แบบหลีกเลี่ยง	11	7.9
แบบแข่งขัน	5	3.6
แบบมีส่วนร่วม	15	10.8

นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 33.1) ดังตาราง 7 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพามากที่สุด (ร้อยละ 36.1) ดังตาราง 8 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.00 คือ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) ดังตาราง 9

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี (n = 459)

รูปแบบการเรียนรู้	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ภาพรวมชั้นปีที่ 1 - 3
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
แบบอิสระ	6 (4.2%)	19 (13.6%)	27 (15.4%)	52 (11.33%)
แบบพึ่งพา	49 (34%)	30 (21.4%)	51 (29.1%)	130 (28.32%)
แบบร่วมมือ	60 (41.7%)	59 (42.1%)	58 (33.1%)	177 (38.56%)
แบบหลีกเลี่ยง	11 (7.6%)	18 (12.9%)	13 (7.4%)	42 (9.15%)
แบบแข่งขัน	1 (0.7%)	1 (0.7%)	6 (3.4%)	8 (1.74%)
แบบมีส่วนร่วม	17 (11.8%)	13 (9.3%)	20 (11.4%)	50 (10.89%)
รวม	144 (100%)	140 (100%)	175 (100%)	459 (100%)

ภาพรวมนักศึกษาพยาบาลทั้ง 3 ชั้นปีของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า ปีการศึกษา 2563 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ร้อยละ 38.56) ตามด้วยแบบพึ่งพา (ร้อยละ 28.32) ตามลำดับดังตาราง 10

อภิปรายผล

การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรีปีการศึกษา 2563 ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด รองลงมาคือ รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา ตามลำดับผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้มากที่สุดของแต่ละชั้นปีพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 มีรูปแบบการเรียนรู้



แบบร่วมมือมากที่สุดเช่นกัน และจากการวิเคราะห์ในกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 3.00 พบว่ารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด ส่วนในกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 พบว่ารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1 และ 2 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด ส่วนนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพามากที่สุด การที่นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุดเป็นเพราะนักศึกษาได้รับกิจกรรมการเรียนรู้มาตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลายที่ปัจจุบันเป็นการเรียนแบบ Active learning มากที่สุด ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถของตนเองในการแสดงความคิดเห็นร่วมกับอาจารย์และเพื่อนๆ ในชั้นเรียน ประกอบกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค Thailand 4.0 ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน และกระทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของตน โดยครูผู้สอนต้องเชื่อมั่นในตัวผู้เรียน ว่ามีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ (พาสนา จุรัตน์, 2561) ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของพลสุข เจนพานิชยวิสุทธิพันธ์ และพรศรี ดิสรเทติวัฒน์ (2558) และพรณิศา แสนบุญส่ง (2560) ที่พบว่านักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงสุด

ผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของไกรเลิศ พาสนาโสภณ, นิภาวรรณ รัตนานนท์ และพุดตาล มีสรพวงค์ (2547) ที่ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในปีการศึกษา 2547 ที่พบว่านักศึกษาพยาบาลศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงสุด แสดงให้เห็นว่าแม้กาลเวลาจะเปลี่ยนไป นักศึกษาพยาบาลยังมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องคำนึงรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนและใช้วิธีการสอนให้ตรงกับรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียนและเรียนรู้ได้ดีที่สุดต่อไป โดยเฉพาะการลดการบรรยายเพราะข้อเสียของแบบบรรยาย คือ เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง นักศึกษามีบทบาทน้อย อาจทำให้ขาดความสนใจในการเรียนและไม่สามารถตอบสนองความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ และถ้าผู้สอนไม่มีศิลปะในการบรรยายที่ดึงดูดใจนักศึกษา ขาดการเรียบเรียงเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสม นักศึกษาอาจเกิดความไม่เข้าใจ และไม่สามารถซักถามได้ ถ้าผู้สอนไม่เปิดโอกาส (ทิตนา แหมมณี, 2557)

การนำผลการวิจัยไปใช้

อาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า สามารถนำข้อมูลรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาไปออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยประเมินรูปแบบการเรียนรู้เป็นระยะ เช่น ทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเรียนในยุคปัจจุบันต่อไป

References

- ไกรเลิศ พาสนาโสภณ, นิภาวรรณ รัตนานนท์, พุดตาล มีสรพวงค์. (2547). *แบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี*. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2564 จาก http://web.pnc.ac.th/html/vijai_41to49.php#48.
- ทิตนา แหมมณี. (2557). *14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 12)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พาสนา จุรัตน์. (2561). การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค Thailand 4.0. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 11(2), 2363-2380.



- พรณิศา แสนบุญส่ง. (2560). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ปทุมธานี. *วารสารพยาบาลสภากาชาดไทย*, 10(1), 154-164.
- พูลสุข เจนพานิชย์ วิสุทธิพันธ์, พรศรี ต่อสรเตตวิวัฒน์. (2558). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลโรงเรียน
พยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข*, 25(1), 70-79.
- วันดี วงศ์รัตนรักษ์, กุลฤดี จิตตยานันท์. (2556). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา*, 19(2), 60-72.