

การพัฒนารูปแบบการตรวจสอบและประเมินผลระบบการควบคุมภายใน หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ

พัทธราภฤติ พรหมมี¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิจัยเชิงคุณภาพและวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ศึกษาสภาพของการตรวจสอบภายใน 2.ศึกษาประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน 3.ร่างและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ 4.ทดลองใช้และพัฒนา
รูปแบบการพัฒนารูปแบบ และ 5.เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการ และยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนางานตรวจสอบ
และควบคุมภายในหน่วยงานสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ แบ่งการวิจัยเป็น 5 ระยะ, ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
และสภาพปัญหาการดำเนินงานและประเมินผลระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ
ระยะที่ 2 การวิจัยสภาพการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ระยะที่ 3 การสร้างรูปแบบและประเมินคุณภาพของรูปแบบ ระยะที่ 4 การ
ดำเนินการทดลองใช้และพัฒนาคุณภาพรูปแบบ และระยะที่ 5 การประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนารูปแบบและยืนยัน
รูปแบบการพัฒนารูปแบบการตรวจสอบและควบคุมภายในหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าฝ่าย
บริหาร หัวหน้างานตรวจสอบภายใน สาธารณสุขอำเภอ ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
(รพ.สต.) และผู้รับผิดชอบดำเนินงานตรวจสอบภายในทุกหน่วยงาน ใช้สูตร Taro Yamane กำหนดขนาดตัวอย่าง ได้จำนวน 201 คน
ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์รวบรวมข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ(%) ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการศึกษา พบว่า ระยะที่ 1 สภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษระดับพอใช้
($\bar{X}=2.81$) ภาพรวมส่วนใหญ่หน่วยงานได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรม (58.43%)และที่ไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ครอบคลุม
กิจกรรม (41.57%) ระยะที่ 2 ภาพรวมสามารถดำเนินงานกระบวนการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X}=3.09$) และมีประเด็นที่
ต้องได้รับพัฒนาเพื่อให้การตรวจสอบภายในมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในโอกาสต่อไป ระยะที่ 3 ผลการร่างและผลการ
ประเมินความเหมาะสมรูปแบบการพัฒนางานตรวจสอบและระบบควบคุมภายใน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภาพรวมมีความเหมาะสมใน
ระดับดี ($\bar{X}=4.12$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า 1) วัตถุประสงค์รูปแบบ มีความเหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=4.36$) 2) บริบทและแนวคิด
มีความเหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=4.56$) 3) ยุทธศาสตร์รูปแบบ มีความเหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=3.66$) กระบวนการพัฒนารูปแบบมีความ
เหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=4.40$) 5) แนวทางการประเมินรูปแบบมีความเหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=4.20$) และ 6) ผลลัพธ์ของรูปแบบมีความ
เหมาะสมระดับดี ($\bar{X}=3.54$) ระยะที่ 4 ผลการทดลองใช้และพัฒนารูปแบบโดยใช้ PDCA พบว่า รอบที่ 1 คือ 1.ขั้นตอนการวางแผน
(Plan) แผนงานจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการ และกฎบัตรการตรวจสอบภายใน 2.ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติ(Do การร่างกฎบัตรและ
ประเมินกฎบัตร 3. ขั้นตอนการตรวจสอบผลการปฏิบัติ(Check) ตรวจสอบผลการดำเนินงานร่างและประเมินกฎบัตรและ 4.ขั้นตอน
การปรับปรุงตามผลการตรวจสอบ (Act) ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎบัตรคณะกรรมการ และกฎบัตรการตรวจสอบภายในมีความสมบูรณ์
มากยิ่งขึ้น และระยะที่ 5 ระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนารูปแบบในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) และผลการยืนยันรูปแบบจาก
ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง รูปแบบมีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) ความเป็นไปได้ระดับมาก ($\bar{X}=3.94$)และความเป็นประโยชน์
ระดับมาก ($\bar{X}=4.07$)สามารถใช้เป็นรูปแบบการพัฒนารูปแบบการตรวจสอบและประเมินการควบคุมภายในหน่วยสังกัดสำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดศรีสะเกษ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบและควบคุมภายใน

¹ นักจัดการทั่วไปชำนาญการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ

Development of System Monitoring and Evaluation Model Supervision within the agency under the Office of Puplic Health Sisaket Province

Patracrit Preumme¹

Abstract

This research is a combination of qualitative and quantitative research for 1. Study the condition of internal audit 2. Study the assessment of operational efficiency 3. Draft and assess the suitability of Model 4. Experiment and develop a pattern development 5. To evaluate the satisfaction with the process and confirm the quality of the development of monitoring and control work within the Sisaket Provincial Public Health Office. The research is divided into five stages: Phase 1, which addresses basic data and operational problems, and the internal control system of the Sisaket Provincial Public Health Office; Phase 2. Phase 3 internal audit research, Phase 4 quality evaluation, Phase 5 quality experiment and development, Phase 5 satisfaction evaluation of the development process, and confirmation of the development of the audit and control within the Sisaket Provincial Health Office. The sample group is the Chief Administrative Officer. The head of the District Public Health Monitoring Group, District Public Health Assistant Director of the Subdistrict Health Promotion Hospital (Hospital), and the person in charge of conducting internal audits in all agencies, uses the Taro Yamane formula to determine the sample size of 201 people, uses questionnaires and interviews to collect data. Quantitative data uses descriptive statistics such as percentage, average, and standard deviation. The qualitative data uses content analysis.

The study found that Phase 1 of the Sisaket Provincial Public Health Office's internal audit work conditions were moderate ($=2.81$). Most agencies covered activities (58.43%) and did not or did not cover activities (41.57%). Phase 2 of the overview was able to perform internal audit procedures sufficiently ($=3.09$). Some issues need to be addressed to improve the quality and efficiency of internal audits. Phase 3 drafts and evaluation results of internal audit and control system development have found that experts see good overall suitability ($=4.12$). 2) Context and Conceptual Good fit ($=4.56$) 3) Strategy, Good fit ($=3.66$) 4) Development process, Good fit ($=4.40$) 5) Guidelines for evaluating patterns Good fit ($=4.20$) and 6) Results of patterns good fit ($=3.54$). Phase 4 PDCA Phase 1 found that the results were 1. Planning stage (Plan) Plan for the preparation of the Charter of the Committee Internal Audit Charter, and Charter 2. Action Procedure (Do) Drafting of Charter and Evaluating Charter 3. Implementation review (Check) procedures, draft performance review, and charter assessment; and 4. The improvement process based on the results of the audit (Act) was more complete, the charter, the Commission, and the Internal Audit were more comprehensive, and Phase 5, satisfaction with the development process was very high ($=4.08$), and the results from experts and related parties. The model was highly appropriate ($=4.08$), and the possibilities were high ($=3.94$), and its high level of usefulness ($=4.07$) can be used as a model to efficiently develop monitoring and evaluation of control within Sisaket Provincial Health Office.

Keywords: Model Development, Internal monitoring and control

¹ A master general manager.,The Office of Puplic Health Sisaket Province.