

ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ของพนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์
THE RELATIONSHIPS BETWEEN SAFETY CLIMATE AND SAFETY BEHAVIORS AT WORK
AMONG EMPLOYEES OF A CHICKEN MEAT PROCESSING FACTORY
IN NAKHON SAWAN PROVINCE

ชลธิชา บุญประเทือง¹ พรนภา ดิษดำ¹ รินลณี รอดนัม¹ และละออง อุปมัย^{2*}

Chonthicha Bunpratuang¹, Pornnapa Ditdam¹, Rinlanee Rodnim¹ and Laorng Uppamai^{2*}

¹สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

¹Division of Occupational Health and Safety, Faculty of Science and Technology,
Nakhon Sawan Rajabhat University, Nakhon Sawan Province

²สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

²Division of Health Science, Faculty of Science and Technology,
Nakhon Sawan Rajabhat University, Nakhon Sawan Province

*Corresponding Author: laorng.u@nsru.ac.th

Received: April 11, 2024

Revised: April 27, 2024

Accepted: April 28, 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบรรยากาศความปลอดภัยของโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่ 2) ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานส่วนงานสันในและพนักงานส่วนงานเลาะกระดูกไก่ จำนวน 58 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบง่าย กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.07 มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.62 มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.10 ประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 1 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.07 เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 72.41 และส่วนใหญ่ไม่เคยประสบอันตรายจากการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 81.03 ระดับความคิดเห็นด้านบรรยากาศความปลอดภัยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก เช่นเดียวกับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลยังพบว่าบรรยากาศความปลอดภัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การสร้างบรรยากาศความปลอดภัยที่เอื้ออำนวยในองค์กรนั้น มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและกระตุ้นให้พนักงานมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: บรรยากาศความปลอดภัย พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน พนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่

Abstract

This research investigated the relationships between safety climate and safety behaviors at work among employees of a chicken meat processing factory in Nakhon Sawan Province. The objectives were to: 1) study the safety climate of a chicken meat processing factory; 2) study the safety behaviors of employees at work; and 3) study the relationship between the safety climate and the safety behaviors of employees at work. The sample consisted of 58 employees from the fillet section and the chicken deboning section, which were selected by purposive sampling. The instrument used was a questionnaire. The data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and simple regression analysis. The statistical significance level was set at 0.05. The results showed that most of the samples were female (62.07%), aged between 26 and 35 years old (58.62%), had an education level of secondary school (43.10%), had 1–4 years of work experience (62.07%), had received safety training (72.41%), and had never experienced an accident at work (81.03%). The overall opinion level on the safety climate was very high, as was the level of safety behaviors. Furthermore, the data analysis found that the safety climate had a statistically significant positive relationship with safety behaviors. The study clearly demonstrated that nurturing a positive safety climate within the organization plays a crucial role in promoting and stimulating employees to engage in safety behaviors.

Keywords: Safety climate, Safety behaviors at work, Employees of chicken meat processing factory

บทนำ

ปัจจุบันโรงงานอุตสาหกรรมในประเทศไทยมีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้เพื่อให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพออกมาสู่ตลาดโลก ประกอบกับภาคอุตสาหกรรมมีการแข่งขันทางการตลาดสูง ทำให้ผู้ผลิตต้องมีการนำเครื่องจักรหรือเครื่องทุ่นแรงที่มีระบบการทำงานที่ซับซ้อนมาใช้ในกระบวนการผลิต ส่งผลให้การทำงานมีความเสี่ยงสูงขึ้นตามไปด้วย และจากข้อมูลสถานการณ์การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานปี พ.ศ. 2561 - 2565 โดยสำนักงานประกันสังคมพบว่า จำนวนลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานลดลง โดยปี พ.ศ. 2561 มีลูกจ้างประสบอันตราย 86,297 ราย และลดลงเป็น 76,478 ราย ในปี พ.ศ. 2565 และเมื่อพิจารณาถึงความรุนแรงของการประสบอันตรายพบว่าส่วนใหญ่เป็นกรณีหยุดงานไม่เกิน 3 วัน ร้อยละ 67.16 ต่อปี รองลงมาคือ กรณีหยุดงานเกิน 3 วัน ร้อยละ 30.90 ต่อปี กรณีสูญเสียอวัยวะบางส่วน ร้อยละ 1.14 ต่อปี กรณีตายร้อยละ 0.78 ต่อปี และกรณีทุพพลภาพร้อยละ 0.02 ต่อปี ตามลำดับ สาเหตุที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายสูงสุดคือ วัตถุหรือสิ่งของของตดบาด ทิ่มแทงเฉลยร้อยละ 23.90 ต่อปี สิ่งที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายสูงสุดคือ วัตถุหรือสิ่งของ เฉลยร้อยละ 42.16 ต่อปี อวัยวะที่ลูกจ้างประสบอันตรายสูงสุดคือนิ้วมือ นิ้วหัวแม่มือ เฉลยร้อยละ 30.02 ต่อปี กลุ่มอายุของลูกจ้างที่ประสบอันตรายสูงสุดคือ กลุ่มอายุระหว่าง 25 - 29 ปี เฉลยร้อยละ 18.56 ต่อปี ตำแหน่งหน้าที่ที่มีจำนวนการประสบอันตรายสูงสุดคือ ตำแหน่งอาชีพงานพื้นฐาน เฉลยร้อยละ 27.34 ต่อปี รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานในโรงงาน ผู้ควบคุมเครื่องจักร และผู้ปฏิบัติงานด้านการประกอบ เฉลยร้อยละ 25.73 ต่อปี (Social security office, 2023)

ในขณะการปฏิบัติงานมีความเสี่ยงและมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ตลอดเวลา เนื่องจากสาเหตุหลักมีสองประการคือ 1) การกระทำที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe acts) ได้แก่ การมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้อง การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย การทำงานโดยไม่ใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล การถอดเครื่องป้องกันส่วนอันตราย

ของเครื่องจักร การทำงานโดยที่สภาพจิตใจไม่พร้อม เช่น ไม่สบาย หรือมีปัญหาครอบครัว และ 2) สภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe condition) ได้แก่ ส่วนที่เป็นอันตรายของเครื่องจักรไม่มีอุปกรณ์ป้องกันอันตราย ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยในการจัดเก็บวัสดุ สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย เครื่องจักรเครื่องมือที่ชำรุด เป็นต้น ซึ่งความปลอดภัยในการทำงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการดำเนินธุรกิจของภาคอุตสาหกรรม หากพนักงานประสบอันตราย ได้รับบาดเจ็บ ทุพพลภาพ หรือแม้กระทั่งการเสียชีวิตจากการทำงาน จะส่งผลกระทบต่อการผลิตทำให้การผลิตไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง และเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งมูลเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุ ที่มีผลทำให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตหรือทรัพย์สิน มีมากกว่า ร้อยละ 90 เกิดขึ้นจากพฤติกรรมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย หากต้องการแก้ไขถึงสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความพร้อม และมีทัศนคติในการทำงานที่ดี ภายใต้อำนาจที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา องค์กรจำเป็นต้องควบคุมความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับจากการทำงาน ทุกคนในองค์กรมีหน้าที่ควบคุมสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุโดยการจัดบรรยากาศองค์กร และการสร้างเสริมองค์กรที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับการศึกษาของ Schwatka et al. (2020) ที่พบว่า บรรยากาศองค์กรมีอิทธิพลต่อบรรยากาศความปลอดภัยและมีความสำคัญอย่างยิ่งในองค์กร เพราะมีบทบาทครอบคลุมการป้องกันสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะ และบรรยากาศความปลอดภัยยังเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและสุขภาพของพนักงานทั่วไปอีกด้วย

โรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ เป็นประเภทกิจการผลิตอาหารที่มีการนำเอาเครื่องจักรมาใช้ในกระบวนการผลิตในการตัดแต่งชิ้นส่วนของไก่ โดยมีพนักงานเป็นผู้ปฏิบัติงานกับเครื่องจักร ซึ่งลักษณะของเครื่องจักรจะมีใบมีดที่ใช้ในการตัดแต่งชิ้นส่วนของไก่ และงานตัดแต่งชิ้นส่วนของไก่โดยที่พนักงานใช้มีดในการชำแหละ ซึ่งลักษณะงานทั้งสองประเภทจะมีความเสี่ยงที่จะโดนใบมีด ตัด บาด ประกอบกับกระบวนการผลิตของโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่เป็นลักษณะงานที่ต้องทำต่อเนื่องและมีการกำหนดจำนวนชิ้นงาน มีการปฏิบัติงานด้วยความเร่งรีบเพื่อมุ่งเน้นให้ได้ผลผลิตสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากข้อมูลของโรงงานพบว่า สถิติการประสบอันตรายจากการทำงานของโรงงาน เมื่อจำแนกตามส่วนงานพบว่า ส่วนงานสันใน และส่วนงานเลาะกระดูกไก่มีสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานสูงที่สุด ดังนั้นเพื่อความปลอดภัยของพนักงานควรจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน จากปัญหาและความสำคัญข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาบรรยากาศความปลอดภัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานในโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาให้ทางโรงงานเป็นแนวทางในการบริหารงานด้านความปลอดภัยต่อไป ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบรรยากาศความปลอดภัยของโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ 2) ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ พนักงานส่วนงานสันใน และพนักงานส่วนงานเลาะกระดูกไก่ ที่ปฏิบัติงานในโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ มีจำนวนทั้งหมด 58 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ พนักงานส่วนงานสันใน และพนักงานส่วนงานเลาะกระดูกไก่ ที่ปฏิบัติงานในโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง มีจำนวนทั้งหมด 58 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด มีข้อความจำนวน 7 ข้อ เกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งพนักงานส่วนงานสนนหรือพนักงานส่วนงานและกระดุกไก่ ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านความปลอดภัย และประสบการณ์การประสบอันตรายจากการทำงานในตำแหน่งพนักงานส่วนงานสนนหรือพนักงานส่วนงานและกระดุกไก่

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับบรรยากาศความปลอดภัย มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

- 1) ความมุ่งมั่นในการจัดการความปลอดภัย
- 2) การสื่อสารด้านความปลอดภัย
- 3) บทบาทของหัวหน้างาน
- 4) บทบาทของเพื่อนร่วมงาน

มีข้อความจำนวน 14 ข้อ โดยดัดแปลงมาจากการวิจัยของ พลกิจ จงวัชรสถิตย์ (Chongwatcharasatit, 2020) อุดร สุวรรณโค (Suwannakho, 2018) สุกลทิพย์ สุขขำจัญญ และจุมพฏ บริราช (Sukhamjaroon & Boriraj, 2016) มีลักษณะเลือกตอบตามระดับความคิดเห็น คำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ กำหนดให้เลือกตอบเพียงข้อเดียว

เกณฑ์ที่กำหนดค่าคะแนนในการตอบคำถาม มีดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
ระดับความคิดเห็นมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3
ระดับความคิดเห็นน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ 2
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนน

ค่าเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึงระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึงระดับสูง
ค่าเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึงระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึงระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึงระดับต่ำมาก

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน มีองค์ประกอบ 2 ด้าน คือ

- 1) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย
- 2) ด้านการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย

มีข้อความจำนวน 10 ข้อ โดยดัดแปลงมาจากการวิจัยของ ฉวีฉัตร โฉลกคงถาวร และกัญญดา ประจุศิลป์ (Chalok-kongthavorn & Prajusilpa, 2019) สุกลทิพย์ สุขขำจัญญ และจุมพฏ บริราช (Sukhamjaroon & Boriraj, 2016) มีลักษณะเลือกตอบตามระดับความมากน้อยในการปฏิบัติ คำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยแบบสอบถามเป็นแบบใช้ตัวเลขเรียงตามลำดับความมากน้อย 5 ระดับ กำหนดความมากน้อยของระดับการปฏิบัติ ดังนี้

เกณฑ์ที่กำหนดค่าคะแนนในการตอบคำถาม มีดังนี้

มีการปฏิบัติทุกครั้ง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
มีการปฏิบัติบ่อยครั้ง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4
มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3
มีการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 2
ไม่เคยปฏิบัติเลย	มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนน

ค่าเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึงระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึงระดับสูง
ค่าเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึงระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึงระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึงระดับต่ำมาก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เข้าเก็บข้อมูลภายในโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์
2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ขั้นตอนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การตอบแบบสอบถาม ให้กับกลุ่มตัวอย่างได้ รับทราบ และสิทธิประโยชน์ของผู้เข้าร่วมวิจัย เช่น สิทธิที่จะได้รับการปกปิดข้อมูลเป็นความลับ การตอบรับหรือปฏิเสธการ เข้าร่วมวิจัย สามารถตัดสินใจในการเข้าร่วมได้อย่างอิสระ
3. ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงของเครื่องมือโดยให้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบและพิจารณา โดยค่าความเที่ยงตรง ของแบบสอบถามต้องมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ซึ่งใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of consistency: IOC)
4. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาไป ทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างพนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในส่วนงานสนใจ และส่วนงาน เลาะกระดูกไก่ จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาช (Cronbach' alpha coefficient)
5. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนของแบบสอบถามในแต่ละชุด
6. นำข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนบุคคล โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) และร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาถึงบรรยากาศความปลอดภัยและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัย กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยใช้สถิติอนุมาณ ได้แก่ การถดถอยแบบง่าย (Simple regression)

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยคิดเป็นร้อยละ 62.07 ทำงานในตำแหน่งงานสันใน ร้อยละ 50 และ ส่วนงานเลาะกระดูกไก่ ร้อยละ 50 มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี ร้อยละ 58.62 การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 43.10 ประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 1 - 4 ปี มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 62.07 เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 72.41 และส่วนใหญ่ไม่เคยประสบอันตรายจากการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 81.03 ดังตารางที่ 1 (Table 1.)

Table 1. Frequency and percentage of the sample. (n = 58)

List	Frequency	Percentage
Gender		
Male	22	37.93
Female	36	62.07
Age		
Under 25 years old	14	24.14
26 - 35 years old	34	58.62
36 - 45 years old	8	13.79
46 - 55 years old	2	3.45
Position		
Fillet section worker	29	50.00
Chicken deboning worker	29	50.00
Education Level		
Primary Education	17	29.31
Secondary Education	25	43.10
Vocational Certificate	8	13.80
Technical Diploma	8	13.80
Bachelor's Degree	0	0.00
Experience in Fillet Section or Chicken Deboning Section		
Less than 1 year	20	34.48
1 - 4 years	36	62.07
5 - 10 years	2	3.45
More than 10 years	0	0.00
Experience in Safety Training		
Yes	42	72.41
No	16	27.59
Experience with Work-related Accidents/Injuries		
Yes	11	18.97
No	47	81.03

2. ระดับความคิดเห็นของบรรยากาศความปลอดภัยในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.05) เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า ความมุ่งมั่นในการจัดการความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.05) มาเป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ บทบาทเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.04) การสื่อสารด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.03) และบทบาทของหัวหน้างาน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.03) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2 (Table 2.)

Table 2. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Climate Among Employees of the Fillet Section and the Chicken Deboning Section in Each Aspect. (n = 58)

Safety Climate	$\bar{X}$	S.D.	Level
Safety Climate	4.21	0.05	Highest
Commitment to Safety Management	4.24	0.05	Highest
Safety Communication	4.18	0.03	High
Role of Supervisors	4.18	0.03	High
Role of Co-workers	4.22	0.04	Highest

3. ด้านความมุ่งมั่นในการจัดการความปลอดภัย จำแนกตามรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 – 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.64 – 0.69 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับคือ บริษัทของท่านกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านความปลอดภัยที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.64) รองลงมาได้แก่ บริษัทของท่านดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการทำงาน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.69) และบริษัทของท่านกำหนดหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่รับผิดชอบของทุกคนในองค์กร ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.69) ดังตารางที่ 3 (Table 3.)

Table 3. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Climate among Employees of the Fillet Section and the Chicken Deboning Section in the Aspect of Commitment to Safety Management. (n = 58)

Safety Climate	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. Your company sets safety policies and goals that can be successfully implemented.	4.28	0.64	Highest
2. Your executives and supervisors prioritize safety over work productivity.	4.17	0.65	High
3. Your company defines safety responsibilities as the duty of everyone in the organization.	4.24	0.68	Highest
4. Your company provides appropriate and necessary safety equipment for the work.	4.26	0.69	Highest

4. จากการศึกษาในด้านการสื่อสารความปลอดภัย จำแนกตามรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.16 – 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.73 – 0.79 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริษัทของท่านมีหัวข้อความปลอดภัยในการทำงานสอดแทรกอยู่ในการประชุมหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.74) รองลงมาได้แก่

บริษัทของท่านมีการพูดคุยเรื่องความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและหัวหน้างานของท่านให้ความสำคัญกับความปลอดภัยมากกว่าผลผลิตของงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.79) ดังตารางที่ 4 (Table 4.)

Table 4. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Climate among Employees of the Fillet Section and the Chicken Deboning Section in the Aspect of Safety Communication. (n = 58)

Safety Climate	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. Your company discusses safety matters before starting work every time.	4.17	0.73	High
2. Your executives and supervisors prioritize safety over work productivity.	4.16	0.79	High
3. Your company includes work safety topics in departmental.	4.21	0.74	Highest

5. จากการศึกษาในด้านบทบาทของหัวหน้างาน จำแนกตามรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.16 – 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.81 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หัวหน้างานของท่านชมเชยเมื่อพวกท่านทำงานเสร็จโดยปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.75) รองลงมาได้แก่ หัวหน้างานของท่านกระตุ้นให้ท่านทำงานด้วยความปลอดภัยเพื่อให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.71) หัวหน้างานของท่านนำข้อเสนอแนะของพนักงานเสนอต่อผู้บริหารเพื่อนำไปพัฒนางานด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หัวหน้างานของท่านมีพฤติกรรมความปลอดภัยที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.81) ดังตารางที่ 5 (Table 5.)

Table 5. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Climate among Employees of the Fillet Section and Chicken Deboning Section in the Aspect of Supervisor's Role. (n = 58)

Safety Climate	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. Your supervisor demonstrates good safety behavior as a role model in the workplace.	4.16	0.81	High
2. Your supervisor praises you when you complete work by following safety rules.	4.22	0.75	Highest
3. Your supervisor conveys employees' suggestions to management for safety improvement.	4.17	0.75	High
4. Your supervisor encourages you to work safely in order to achieve your goals.	4.19	0.71	High

6. จากการศึกษาในด้านบทบาทของเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามรายชื่อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของทุกข้อคำถามอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 – 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.68 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อนร่วมงานของท่านตักเตือนท่านเมื่อท่านไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.68) รองลงมาได้แก่ เพื่อนร่วมงานของท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงาน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.68) และเพื่อนร่วมงานของท่านแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องให้แก่นักงานเพื่อให้การทำงานมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.66) ดังตารางที่ 6 (Table 6.)

Table 6. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Climate among Employees of the Fillet Section and Chicken Deboning Section in the Aspect of Co-workers' Role. (n = 58)

Safety Climate	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. Your co-workers advise each other on proper working methods to ensure safety at work.	4.22	0.66	Highest
2. Your co-workers follow safety rules and regulations at work.	4.24	0.68	Highest
3. Your co-workers remind you when you do not follow.	4.29	0.68	Highest

7. จากผลการศึกษาข้อมูลระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.09) เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.04) มาเป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.11) ดังตารางที่ 7 (Table 7.)

Table 7. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Behaviors at Work of Employees in the Fillet Section and Chicken Deboning Section in Each Aspect. (n = 58)

Safety behaviors at Work	$\bar{X}$	S.D.	Level
Safety behaviors at Work	4.23	0.09	Highest
Compliance with safety requirements	4.27	0.04	Highest
Safety participation	4.19	0.11	High

8. จากการศึกษาในด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย จำแนกตามรายชื่อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของทุกข้อคำถามอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 – 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.71 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เมื่อท่านพบข้อบกพร่องด้านความปลอดภัย ท่านจะรายงานหัวหน้างานทันที ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.57) รองลงมาได้แก่ ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนการทำงานด้วยความปลอดภัยในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) เมื่อเครื่องจักรเกิดความขัดข้อง ท่านจะปิดสวิตช์เครื่องจักรก่อนทำการแก้ไข ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.64) ท่านจะไม่ลดขั้นตอนการทำงานด้านความปลอดภัย เพื่อให้งานเสร็จเร็วขึ้น ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.71) และท่านสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ตามที่บริษัทกำหนดตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ดังตารางที่ 8 (Table 8.)

Table 8. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Behaviors at Work of Employees in the Fillet Section and Chicken Deboning Section in the Aspect of Compliance with Safety Requirements. (n = 58)

Safety behaviors at Work	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. You follow safety rules and procedures in all situations while working.	4.31	0.63	Highest
2. You will not skip safety steps in order to finish the work faster.	4.24	0.71	Highest
3. When machinery malfunctions, you turn off the machine switch before trying to fix it.	4.28	0.64	Highest
4. When you find a safety deficiency, you immediately report it to your supervisor.	4.31	0.57	Highest
5. You wear personal protective equipment (PPE) as required by the company at all times while working.	4.22	0.65	Highest

9. จากการศึกษาในด้านการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย จำแนกตามรายชื่อ พบว่า ระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.10 – 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 0.77 จากรายละเอียดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยมากขึ้น เช่น จัดสถานที่ทำงานโดยคำนึงถึงความปลอดภัย ($\bar{X} = 4$, S.D. = 0.67) รองลงมาได้แก่ ท่านเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงานขององค์กร ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.73) ท่านเสนอแนวทางป้องกัน วิธีการจัดการเพื่อพัฒนาความปลอดภัยในการทำงานของหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.67) ท่านเข้าร่วมกิจกรรมความปลอดภัยในที่ทำงาน เช่น KYT กิจกรรมข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย การซ่อมแผนฉุกเฉินขององค์กร ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ ดังตารางที่ 9 (Table 9.)

Table 9. Mean, Standard Deviation, and Level of Safety Behaviors at Work of Employees in the Fillet Section and Chicken Deboning Section in the Aspect of Safety Participation. (n = 58)

Safety behaviors at Work	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. You participate in safety activities at work, such as KYT activities, safety suggestion activities, and emergency response drills.	4.16	0.77	High
2. You seek opportunities to attend meetings or trainings related to work safety.	4.10	0.69	High
3. You are part of promoting work safety in the organization.	4.17	0.73	High
4. You propose preventive measures and management methods to improve work safety in the department.	4.16	0.67	High
5. You promote a safer working environment, such as by organizing the workplace with safety in mind.	4.38	0.67	Highest

10. จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า บรรยากาศความปลอดภัยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 10 (Table 10.)

Table 10. The Relationship between Safety Climate and Safety Behaviors at Work among Employees of the Chicken Meat Processing Factory in Nakhon Sawan Province.

Variable	b	β	SEb	t	r
Constant	0.22		0.23	0.97	0.33
Safety behaviors at Work	0.05	0.85	0.05	17.61	0.00*

*p < 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อบรรยากาศความปลอดภัยในองค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภัทรฉัตร มณีฉาย (Maneechaeye, 2022) ศึกษาความปลอดภัยด้านการบินพบว่า ระดับความคิดเห็นของบรรยากาศความปลอดภัยอยู่ในระดับสูง แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ สุภัสสร พรหมบุตร และคณะ (Prombut et al., 2023) ซึ่งทำการศึกษาบรรยากาศความปลอดภัยในการทำงานของโรงงานผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ระดับความคิดเห็นของบรรยากาศความปลอดภัยของพนักงานในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในระดับความคิดเห็นของบรรยากาศความปลอดภัยในบริบทที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งอาจมีปัจจัยหลายอย่างส่งผลต่อความแตกต่างนี้ เช่น บริบทของอุตสาหกรรมอาหาร การบิน และการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นอุตสาหกรรมที่มีความต้องการและมาตรฐานความปลอดภัยที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความมุ่งมั่นในการจัดการความปลอดภัย แสดงให้เห็นว่าพนักงานมีความเชื่อมั่นในความมุ่งมั่นและความพยายามขององค์กรในเรื่องของการปรับปรุงและการรักษามาตรฐานความปลอดภัย และการจัดการด้านความปลอดภัย รองลงมาคือบทบาทของเพื่อนร่วมงานซึ่งชี้ให้เห็นว่าเพื่อนร่วมงานมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศความปลอดภัย ทั้งในด้านการให้คำแนะนำ ตักเตือน และการเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้ ผลการศึกษายังพบว่า พนักงานให้ความสำคัญในการสื่อสารด้านความปลอดภัยและบทบาทของหัวหน้างาน สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่าความร่วมมือและการสื่อสารที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความปลอดภัยในองค์กร และบทบาทของหัวหน้างานเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างบรรยากาศความปลอดภัย โดยหัวหน้างานต้องมีการสื่อสารที่ชัดเจน ส่งเสริมและกำกับดูแลเรื่องความปลอดภัยอย่างจริงจัง เป็นผู้นำด้านความปลอดภัยและสนับสนุนมาตรการความปลอดภัย บทบาทเหล่านี้ของหัวหน้างานจะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นและความมุ่งมั่นของพนักงานในการปฏิบัติตามนโยบายและขั้นตอนความปลอดภัย ระดับความคิดเห็นที่สูงในทุกด้านสะท้อนให้เห็นว่าองค์กรได้ให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศความปลอดภัย ซึ่งจะส่งผลให้พนักงานปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยมากขึ้น

ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าพนักงานโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพนักงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดและการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย กล่าวคือ เมื่อพบข้อบกพร่องด้านความปลอดภัย พนักงานจะรายงานต่อหัวหน้างานทันที นอกจากนี้พนักงานยังปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนการทำงานอย่างเคร่งครัด และส่งเสริมให้สภาพแวดล้อมการทำงานมีความปลอดภัยมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กมลวรรณ พรหมเทศ และคณะ (Promtes et al., 2023) ที่พบว่าพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในคลังสินค้าแห่งหนึ่งในจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับสูง แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ กนกพร เจริญพันธ์ และคณะ (Charoenpan et al., 2023) ที่พบว่าพนักงานบริษัทเอกชนแห่ง

หนึ่งมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับต่ำ ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย พบว่าอยู่ในระดับสูงมาก เนื่องจากพนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดในทุกสถานการณ์ เมื่อพบข้อบกพร่อง จะรายงานผู้บังคับบัญชาทันที และเมื่อเครื่องจักรเกิดปัญหา พนักงานจะหยุดการทำงานเพื่อตรวจสอบและแก้ไขก่อนปฏิบัติงานต่อ สอดคล้องกับ ฉวีฉัตร โฉลกคงถาวร และกาญจนา ประจุศิลป์ (Chalok-kongthavorn & Prajusilpa, 2019) ที่พบว่าพยาบาลวิชาชีพของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐปฏิบัติตามกฎและรายงานปัญหาด้านความปลอดภัยแก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไข ส่วนด้านการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยนั้น พบว่าอยู่ในระดับสูง เนื่องจากพนักงานมีการเข้าร่วมกิจกรรมความปลอดภัย เช่น KYT และการซ้อมแผนฉุกเฉิน รวมถึงมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความปลอดภัยภายในโรงงาน สอดคล้องกับ ฉวีฉัตร โฉลกคงถาวร และกาญจนา ประจุศิลป์ (Chalok-kongthavorn & Prajusilpa, 2019) ที่พบว่าพยาบาลวิชาชีพเข้าร่วมและติดตามข้อมูลด้านความปลอดภัย เพื่อนำมาปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านนี้

ผลการวิจัยนี้ยืนยันและขยายความเข้าใจในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน โดยเฉพาะในบริบทของโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่ในจังหวัดนครสวรรค์ การวิจัยได้สามารถแสดงให้เห็นว่าบรรยากาศความปลอดภัยที่ดี ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารผ่านการให้ความสำคัญกับบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย มีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัย การกำหนดนโยบายและเป้าหมายความปลอดภัย รวมทั้งการรับฟังและการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากพนักงาน เป็นปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ความสอดคล้องนี้ยังได้รับการสนับสนุนจากการศึกษาก่อนหน้านี้ เช่น งานของ พลกิจ จงวัชรสถิตย์ (Chongwatcharasatit, 2020) และอุดร สุวรรณโค (Suwannakho, 2018) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ความสำคัญของผลการวิจัยนี้อยู่ที่การเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ช่วยให้เข้าใจว่าการมีบรรยากาศความปลอดภัยที่ดีสามารถส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัยที่เหมาะสมในพนักงานได้อย่างไร การวิเคราะห์และอภิปรายนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการแนะนำแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหารและบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในโรงงานและสถานประกอบการอื่น ๆ ที่ต้องการปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน การให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศความปลอดภัยที่เอื้ออำนวยไม่เพียงแต่ช่วยลดอัตราการบาดเจ็บและปัญหาสุขภาพจากการทำงานเท่านั้น แต่ยังส่งผลในด้านบวกต่อผลผลิตและความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของบรรยากาศความปลอดภัยในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า ด้านความมุ่งมั่นในการจัดการความปลอดภัย และบทบาทของเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับสูงมาก การสื่อสารด้านความปลอดภัย และบทบาทของหัวหน้างานอยู่ในระดับสูง ในส่วนของพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับสูงมาก การมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามรายข้อด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของทุกข้อคำถามอยู่ในระดับสูงมาก และด้านการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับสูงมากจำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับสูงจำนวน 4 ข้อ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานพบว่า บรรยากาศความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยคือ

1. สถานประกอบการควรจัดองค์กรให้มีบรรยากาศความปลอดภัย เนื่องจากบรรยากาศความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

2. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานด้านต่าง ๆ ในเชิงลึก โดยนำตัวแปรอื่นที่นอกเหนือจากงานวิจัยครั้งนี้มาศึกษาเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ

3. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับพนักงาน เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณโรงงานตัดแต่งชิ้นส่วนไก่แห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบคุณอาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- Chalok-kongthavorn, C., & Prajusilpa, K. (2019). A Study of Work Safety Behavior of Professional Nurses, Government University Hospitals. *Journal of Nursing Science Chulalongkorn University*, 31(1), 61-71. (In Thai)
- Charoenpan, K., Chiamsathit, C., and Wichaiyo, W. (2023). Factors Affecting Safety Behavior of Employees of a Private Company in Kalasin Province. *Academic Journal of Community Public Health*, 9(03), 157-157. (In Thai)
- Chongwacharasatit, P. (2020). The causal factors affected to safety behavior of provincial electricity authority hotline employees in area 1, 2 and 3 (Central region). Master of Business Administration Thesis. Bangkok: Silpakorn University. (In Thai)
- Maneechaeye, P. (2022). Aviation Safety: Examining the Influence of Perceived Safety Climate on Safety-Related Behaviors among Thai Pilots. Doctoral dissertation. Songkla: Faculty of Management Sciences (Management), Prince of Songkla University. (In Thai)
- Prombut, S., Chaikittiporn, C., and Boonshuyar, C. (2023). Safety Climate of a Transformer Manufacturing Plant in Samutprakan. *Journal of Multidisciplinary in Humanities and Social Sciences*, 6(6), 3172-3192. (In Thai)
- Promtes, K., Yaiyod, S., Kanrak, H., et al. (2023). Factors associated with safety behaviors at work of operators in warehouse, Chonburi. *UBRU Journal for Public Health Research*, 12(3), 5–13. (In Thai)
- Schwatka, NV., Sinclair, RR., Fan, W., et al. (2020). How does organizational climate motivate employee safe and healthy behavior in small business?: a self-determination theory perspective. *Journal of occupational and environmental medicine*, 62(5), 350-358.
- Social security office. (2023). Occupational accidents and work-related diseases, 2018-2022 [Online]. Retrieved March 17, 2024, from: https://www.sso.go.th/wpr/assets/upload/files_storage/sso_th/102220b2a37b7d0ea4eab82e6fab4741.pdf (In Thai)
- Sukhamjaroon, S., & Boriraj, J. (2016). The Effects of Safety Climate, Safety Knowledge, Safety Motivation on Safety Behavior in Petroleum Platform Construction Industry. *Journal of Business, Innovation and Sustainability (JBIS)*, 11(2), 116-128. (In Thai)
- Suwannakho, U. (2018). Relationship between perceived safety-specific transformational leadership and safety behaviors of employees in Northern region industrial estate, Lamphun Province: mediating role of perceived safety climate. Master of Science Independent Study. Chiang Mai: Chiang Mai University. (In Thai)