

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจทางการกีฬานักกีฬาระดับเยาวชน
ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40

FACTORS AFFECTING PERCEPTION OF SPORTS PERCEIVED MOTIVATIONAL CLIMATE
OF YOUTH ATHLETES PARTICIPATING IN THE 40TH NATIONAL YOUTH GAMES
REGION 5 QUALIFYING ROUND

ยุทธการ ขาววรรณ¹ กุสุมา บัวใหญ่^{2*} จุติมา พ่องผึ้ง³ และ ณัฐกุล แบ่งทิศ⁴

Yutthakan Khowwanna¹, Kusuma Buayai^{2*}, Thitima Pongpung³ and Nattagun Baengtid⁴

¹คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง จังหวัดลำปาง

¹Faculty of Sports Science and Health, Thailand National Sports University, Lampang Campus, Lampang Province

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

²Faculty of Education, Mahasarakham University, Mahasarakham Province

³คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ นครปฐม จังหวัดนครปฐม

³Faculty of Liberal Arts Rajamangala University of Technology

Rattanakosin Nakhon Pathom, Nakhon Pathom Province

⁴คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

⁴Faculty of Sports Science and Health, Thailand National Sports University,

Chiang Mai Campus, Chiang Mai Province

*Corresponding Author: ksmbuayai@gmail.com

Received: February 26, 2025

Revised: March 21, 2025

Accepted: March 25, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 ลำปาง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาระดับเยาวชนเพศชายและหญิงที่เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวนตัวอย่าง 570 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในนักกีฬา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ Cronbach's alpha coefficient เท่ากับ 0.82 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยสถิติจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที (t- test Independent) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬาระหว่างเพศและประเภทการแข่งขันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในภาพรวมและด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งเน้นความชำนาญ อย่างไรก็ตาม พบว่า ด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเพศชายและเพศหญิงที่ระดับ ($p < 0.05$) โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ($\bar{x} = 3.17, \bar{x} = 3.01, p = 0.021$) สรุปผลการวิจัย

นักกีฬาชายให้ความสำคัญกับประสิทธิผลในการเล่นกีฬามากกว่านักกีฬาหญิงการออกแบบโปรแกรม การฝึกซ้อมควรคำนึงถึงความแตกต่างด้านแรงจูงใจระหว่างเพศเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้ดียิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจทางการกีฬา บรรยากาศจูงใจที่มุ่งความชำนาญ บรรยากาศจูงใจที่มุ่งประสิทธิผล

Abstract

This research aimed to study and compare personal factors affecting the Perceived Motivational Climate of youth athletes who participated in the 40th National Youth Games, Region 5 Qualifying Round, Lamphang. The sample group was male and female youth athletes who participated in the competition, resulting in 570 people. Using Stratified Random Sampling The research instrument was a standard questionnaire on the perception of motivation atmosphere in athletes, using a rating scale. The reliability value of the whole version, Cronbach's alpha coefficient, is equal to 0.82. The preliminary data were analyzed using percentages, means, and standard deviations. The differences were analyzed using t-test Independent, with statistical significance set at 0.05. The results of the research found that the Perceived Motivational Climate in playing sports between genders and types of competitions was not statistically significantly different, both in general and in the Mastery-Oriented Climate. However, it was found that in the Performance-Oriented Climate on effectiveness, there was a statistically significant difference between males and females at the level ($p < 0.05$), with males having a significantly higher mean ($\bar{x} = 3.17$, $\bar{x} = 3.01$, $p = 0.021$). The conclusion of the research results indicated that male athletes placed more importance on POC than female athletes. Therefore, the design of training programs should take into account the differences in motivation between genders in order to promote efficiency and further develop athletes' potential.

Keywords: Perceived Motivational Climate, Mastery-Oriented Climate, Performance-Oriented Climate

บทนำ

ในยุคปัจจุบัน กีฬาไม่ได้เป็นเพียงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวทางร่างกายเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทักษะทางสังคมและจิตใจ (Williams & Stevens, 2013) การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจ (Motivational Climate) เป็นปัจจัยสำคัญที่มีบทบาทในการสร้างแรงจูงใจและความมั่นใจของนักกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในนักกีฬาระดับเยาวชนที่อยู่ในช่วงพัฒนาการทางกายภาพและจิตใจ บรรยากาศแรงจูงใจที่เหมาะสม เช่น การเน้นความสำเร็จตามเป้าหมายของทีมและการพัฒนาทักษะส่วนบุคคล มีผลกระทบโดยตรงต่อความพึงพอใจและความมุ่งมั่นของนักกีฬา (Duda & Balaguer, 2007) การแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนแห่งชาติเป็นเวทีสำคัญที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพของนักกีฬาเยาวชนทั่วประเทศ โดยเฉพาะการแข่งขันรอบคัดเลือกภาค 5 ซึ่งเป็นภูมิภาคที่มีความเข้มข้นของการแข่งขันสูง มีจำนวนนักกีฬาที่มีทักษะระดับสูงและต้องเผชิญกับแรงกดดันในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่รอบสุดท้าย (Cheungsirakulvit & Girdwichai, 2023)

การศึกษาบรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันนี้จึงมีความสำคัญ เนื่องจากสามารถสะท้อนปัจจัยที่ส่งผลต่อความมุ่งมั่นและพัฒนาการของนักกีฬาในสภาวะการแข่งขันจริง (Isoard-Gauthier et al., 2022) ซึ่งการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในกีฬาแบ่งเป็นสองมิติหลัก ได้แก่ บรรยากาศที่มุ่งเน้นความชำนาญ (Mastery-Oriented Climate) ซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ และการตั้งเป้าหมายส่วนบุคคล และ บรรยากาศที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (Performance-Oriented Climate) ที่เน้นการแข่งขันและการเปรียบเทียบกับผู้อื่น (Ames, 2012) ซึ่งการสร้างบรรยากาศที่มุ่งเน้นความชำนาญได้รับการสนับสนุนว่าเป็นแนวทางที่ช่วยเสริมความพึงพอใจและการพัฒนาศักยภาพในระยะยาว (Nicholls, 1989; Junhom et al., 2020) งานวิจัยในไทยชี้ว่าผู้ฝึกสอนที่ใช้รูปแบบการเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยและให้การสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศที่มุ่งเน้นความชำนาญ ซึ่งช่วยลดความเครียดและกระตุ้นการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ (Punnawatana, 2013)

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยในบริบทของประเทศไทยยังขาดการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของบรรยากาศแรงจูงใจในกีฬายาวชน โดยเฉพาะในระดับภูมิภาค เช่น ภาค 5 ซึ่งเป็นแหล่งรวมนักกีฬาที่มีศักยภาพสูง อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศแรงจูงใจระหว่างเพศและประเภทกีฬา ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจและผลการฝึกซ้อมของนักกีฬา (Horn, 2008) การสร้างแบบสอบถามการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในกีฬา (Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire :PMCSQ) ถูกเลือกใช้งานเนื่องจากเครื่องมือนี้มุ่งเน้นการประเมินลักษณะบรรยากาศที่นักกีฬารับรู้ในระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ซึ่งบรรยากาศดังกล่าวมีผลกระทบโดยตรงต่อความพึงพอใจและแรงจูงใจในกีฬา (Duda & Balaguer, 2007) การฝึกซ้อมและการแข่งขันเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงกัน ซึ่งบรรยากาศแรงจูงใจที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกซ้อมสามารถส่งผลต่อพฤติกรรมและความมุ่งมั่นของนักกีฬาเมื่อลงแข่งขันจริง (Horn, 2008) เครื่องมือนี้สามารถวัดมิติที่สำคัญ เช่น บรรยากาศที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและบรรยากาศที่เน้นการแข่งขัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความมั่นใจของนักกีฬา ทั้งสองเครื่องมือถูกออกแบบอย่างเป็นระบบและผ่านการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงในกลุ่มเป้าหมายวัยรุ่น จึงมีความเหมาะสมในการใช้วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในนักกีฬา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

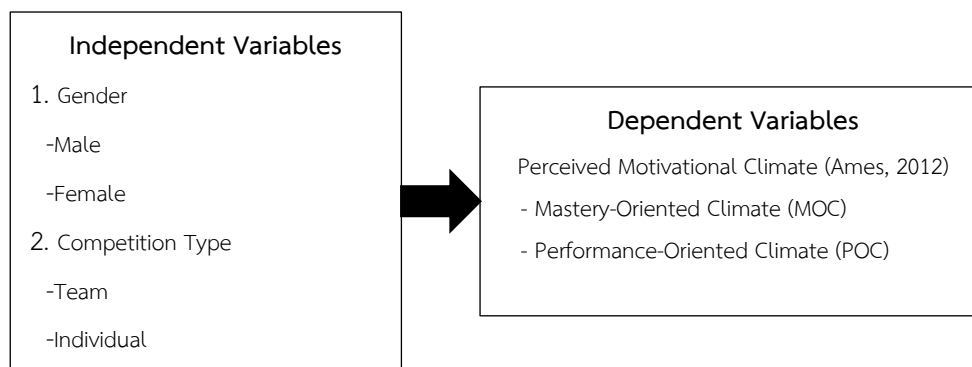


Fig. 1 Conceptual Framework

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้บรรยากาศแรงจูง ในนักกีฬาระดับเยาวชนภาค 5 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผ่านแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นจากเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทํารายงานในมนุษย์จาก คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สาขาสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เลขที่โครงการวิจัยเอกสารรับรองเลขที่ 2567/170 (17) วันที่รับรอง 9 ตุลาคม 2567 มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากร

ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้คือนักกีฬาระดับเยาวชนภาค 5 อายุไม่เกิน 18 ปี เป็นนักกีฬาที่ผ่านการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 "ลำปางเกมส์" ระหว่างวันที่ 1 – 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 ที่เข้าร่วมการแข่งขัน นักกีฬาชาย จำนวน 3,574 คน นักกีฬาหญิง จำนวน 2,266 คน รวมทั้งสิ้น 5,840 คน สูตรการคำนวณตัวอย่างจากประชากรโดย สูตรของ Yamane (1973) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน $\pm 4\%$ สูตร:

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

เมื่อ $N=5,840$ และ $e = 0.04$ (ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 4\%$)

$$n = \frac{5,840}{1 + 5,840(0.04^2)}$$

$$n = \frac{5,840}{1 + 5,840(0.0016)}$$

$$n = \frac{5,840}{1 + 9.344}$$

$$n = \frac{5,840}{10.344} \approx 564.80$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น 570 คน เพื่อช่วยลดความเสี่ยงจากการสูญหายของข้อมูล และทำให้สามารถสรุปผลได้อย่างมีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำแนะนำของ Comrey & Lee (2013)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักกีฬาระดับเยาวชนภาค 5 ที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เพื่อให้ได้ตัวแทนที่เหมาะสมจากทั้งนักกีฬาชายและนักกีฬาหญิงในกลุ่มประชากร โดยผู้วิจัยเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 570 คน

โดยมีกระบวนการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ดังนี้ 1) กำหนดชั้นประชากร :แบ่งประชากรออกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ นักกีฬาชายและนักกีฬาหญิง 2) กำหนดสัดส่วนของแต่ละชั้น: คำนวณอัตราส่วนของนักกีฬาชายและนักกีฬาหญิงจากจำนวนประชากรรวม เพื่อให้การสุ่มมีความสมดุลและเป็นตัวแทนที่ถูกต้อง 3) สุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้น: ใช้วิธี การสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มง่าย (Simple

Random Sampling) เลือกกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นตามสัดส่วนที่คำนวณได้ เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างรวม 570 คน และ 4) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล: เพื่อป้องกันการสูญเสียข้อมูลและให้แน่ใจว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของประชากรทั้งหมด ซึ่งการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 570 คน นั้นมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่เสนอแนะโดย Comrey & Lee (2013) ซึ่งระบุว่าขนาดตัวอย่างที่เพียงพอสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณควรอยู่ในช่วง 300-500 คน ขึ้นไป เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความแม่นยำและเชื่อถือได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในกีฬา (PMCO) ของ เอเมส (Ames, 2012) ได้รับการแปลเป็นฉบับภาษาไทย (Singhnoi et al., 2013) ข้อคำถามจำนวน 21 ข้อ โดยการศึกษาจากงานวิจัย แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในกีฬา ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 21 ข้อ เกี่ยวกับการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจ 2 ปัจจัย คือ 1) บรรยากาศแรงจูงใจที่มุ่งความชำนาญ (MOC) จำนวน 9 ข้อ และ 2) บรรยากาศแรงจูงใจที่มุ่งประสิทธิภาพ (POC) จำนวน 12 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีความหมาย ดังนี้ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด, 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก, 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง, 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย และ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในกีฬา

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 แปลความหมายว่า อยู่ในระดับมากที่สุดหรือ สูงที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 แปลความหมายว่า อยู่ในระดับมากหรือสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 แปลความหมายว่า อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 แปลความหมายว่า อยู่ในระดับน้อยหรือต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 แปลความหมายว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือต่ำที่สุด

การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย: สำหรับขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยและหาคุณภาพของเครื่องมือสามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. การตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม (Validity Check)

1.1 ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ก่อนพัฒนาแบบสอบถาม นักวิจัยต้องศึกษาทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แน่ใจว่าข้อคำถามสามารถวัดปัจจัยที่สัมพันธ์กับ การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬา ได้อย่างครบถ้วนและตรงตามแนวคิดที่ต้องการศึกษา

1.2 ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการกีฬาและการพัฒนาแบบวัดทำการประเมินความเหมาะสมของข้อคำถาม ซึ่งการตรวจสอบ ความตรงตามเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยการคำนวณค่า IOC พิจารณาจากระดับความเห็นพ้องของผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อ ซึ่งกำหนดค่าโดยทั่วไปค่า $IOC \geq 0.50$ ถือว่าผ่านเกณฑ์ ในการศึกษาครั้งนี้ ค่า $IOC = 0.89$ บ่งชี้ว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมสูง

2. การตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability Check)

2.1 การทดลองใช้แบบสอบถาม (Try-Out) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน การทดลองใช้ช่วยให้สามารถระบุข้อคำถามที่อาจก่อให้เกิดความสับสนและประเมินความชัดเจนของข้อคำถาม

2.2 การวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability Analysis) คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) ใช้ทดสอบความสม่ำเสมอภายใน (Internal Consistency Reliability) ของแบบสอบถามในการศึกษานี้ ค่าที่ได้คือ Cronbach's Alpha เท่ากับ $\alpha=0.82$ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ความเชื่อมั่นระดับดีมาก (DeVellis & Thorpe, 2021)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานงานกับฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 49 รอบคัดเลือกภาค 5 ลำปางเกมส์ และชี้แจงงานวิจัยเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย

2. ประสานงานกับผู้ฝึกสอน และผู้ปกครอง อธิบายรายละเอียดของงานวิจัยและขออนุญาตผู้ปกครองให้นักเรียนเข้าร่วมการวิจัยได้และให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามงานวิจัย

3. การเก็บแบบสอบถามจะดำเนินการก่อนวันแข่งขัน 1 วัน และในช่วงพักจากการแข่งขัน โดยผู้วิจัยจะไม่รบกวนเวลาการแข่งขันของนักกีฬา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ชี้แจงความสำคัญและรายละเอียดของแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ตอบเข้าใจชัดเจน ใช้เวลาทำแบบสอบถามประมาณ 5-10 นาที

4. หลังจากนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง เมื่อครบถ้วนของแบบสอบถามแต่ละชุด เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้อธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬานักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 "ลำปางเกมส์" ระหว่าง ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย เพศ และประเภทการแข่งขัน กับตัวแปรตาม การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬา วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง ตัวแปรอิสระ เพศ และประเภทการแข่งขัน และตัวแปรตาม การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬา โดยการทดสอบค่าที (t- test Independent) เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจทางการกีฬานักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 ลำปางเกมส์ สามารถสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 570 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 294 คน (51.60%) และเพศหญิง 276 คน (48.40%) มีอายุระหว่าง 15-17 ปี 369 คน (64.70%) กำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 369 คน (64.80%) นักกีฬา

ส่วนมากแข่งขันประเภททีม 407 คน (71.40%) และประเภทบุคคล 163 คน (28.60%) โดยมีประสบการณ์การเล่นกีฬา 1-3 ปี 268 คน (47.00%) สะท้อนให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนช่วงมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีประสบการณ์และความพร้อมในการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนแห่งชาติ ดังแสดงในตารางที่ 1 (Table 1.)

Table 1. Demographic Characteristics of Youth Athletes (n = 570)

Category	Number	Percentage
1. Gender		
Male	294	51.60%
Female	276	48.40%
2. Age		
Under 12 years	13	2.30%
12-14 years	132	23.20%
15-17 years	369	64.70%
18 years and above	56	9.80%
3. Education Level		
Primary Education	20	3.50%
Lower Secondary	181	31.80%
Upper Secondary	369	64.80%
4. Type of Competition		
Team	407	71.40%
Individual	163	28.60%
5. Sports Experience		
Less than 1 year	127	22.30%
1-3 years	268	47.00%
4-6 years	105	18.40%
More than 6 years	70	12.30%

2. แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 มีการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.71) โดยการรับรู้บรรยากาศจูงใจที่มุ่งความชำนาญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.86) ขณะที่บรรยากาศจูงใจที่มุ่งประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.78) แสดงให้เห็นว่านักกีฬามีแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะมากกว่าการมุ่งผลสำเร็จ แสดงในตารางที่ 2 (Table 2.)

Table 2. Mean and Standard Deviation of Perceived Motivational Climate in Sports among Youth Athletes Participating in the 40th Regional Qualifying Round of the National Youth Games (n = 570)

Perceived Motivational Climate in Sports	$\bar{x}$	S.D.	Level
Mastery-Oriented Climate	3.61	0.86	High
Performance-Oriented Climate	3.09	0.78	Moderate
Overall Average	3.31	0.71	Moderate

3. แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬาระหว่างเพศและประเภทการแข่งขัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในภาพรวมและด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งความชำนาญ ($p > 0.05$) อธิบายได้ว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้บรรยากาศจูงใจในมุมนี้ในระดับใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า บรรยากาศจูงใจที่มุ่งความชำนาญนั้นไม่ได้มีความแตกต่างตามเพศ และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการฝึกซ้อมและการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมที่เหมาะสมสำหรับนักกีฬาเยาวชนทั้งเพศชายและเพศหญิง ส่วน ด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งประสิทธิผลระหว่างเพศชายและหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.17, \bar{x} = 3.01, p = 0.021$) แสดงให้เห็นว่าผู้ชายให้ความสำคัญกับประสิทธิผลในการเล่นกีฬามากกว่าผู้หญิง อธิบายได้ว่า บรรยากาศจูงใจที่มุ่งประสิทธิผล ระหว่างเพศชายและเพศหญิงนั้น เพศชายให้ความสำคัญกับประสิทธิผลมากกว่า ผู้หญิง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.05$) ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่สำคัญในการวางแผนการฝึกซ้อมและการพัฒนาโปรแกรมกีฬาเยาวชน เพศชายอาจจะให้ความสำคัญกับผลลัพธ์และประสิทธิภาพในการเล่นกีฬามากขึ้น และควรมีการพัฒนาโปรแกรมที่สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักกีฬาเพศชายในด้านนี้ แสดงในตารางที่ 3 (Table 3.)

Table 3. Comparison of Mean Differences in Perceived Motivational Climate in Youth Athletes Participating in the 40th National Youth Games, Regional Qualifiers (n = 570)

Factor	Group	n	$\bar{x}$	S.D.	t	P-value
1. Perceived Motivational Climate	Male	294	3.35	0.74	1.254	0.210
	Female	276	3.28	0.69		
1.1 Mastery-Oriented Climate	Male	294	3.60	0.87	-0.373	0.709
	Female	276	3.63	0.85		
1.2 Performance-Oriented Climate	Male	294	3.17	0.80	2.308	0.021*
	Female	276	3.01	0.76		
2. Perceived Motivational Climate	Team	407	3.34	0.72	1.245	0.214
	Individual	163	3.26	0.69		
2.1 Mastery-Oriented Climate	Team	407	3.65	0.85	1.582	0.114
	Individual	163	3.52	0.86		
2.2 Performance-Oriented Climate	Team	407	3.11	0.79	0.690	0.491
	Individual	163	3.06	0.77		

Note: * P-value < 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงใจของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 ผลการวิจัยพบว่า ในนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 มีการรับรู้บรรยากาศแรงใจในการเล่นกีฬาในระดับปานกลาง โดยการรับรู้บรรยากาศแรงใจที่มุ่งความชำนาญอยู่ในระดับมาก ขณะที่บรรยากาศแรงใจที่มุ่งประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่านักกีฬามีแรงใจในการพัฒนาทักษะมากกว่าการมุ่งผลสำเร็จ สอดคล้องกับทฤษฎีของ Nicholls (1989) ที่ระบุว่า การรับรู้บรรยากาศแรงใจในกีฬาแบ่งเป็นสองรูปแบบ คือ บรรยากาศแรงใจที่มุ่งความชำนาญ และบรรยากาศแรงใจที่มุ่งประสิทธิผล นักกีฬาที่มีแรงใจมุ่งความชำนาญจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ ความพยายาม และการเรียนรู้ ในขณะที่แรงใจมุ่งประสิทธิผลเน้นการเปรียบเทียบกับผู้อื่นและความสำเร็จเป็นหลัก (Duda & Balaguer, 2007) การรับรู้บรรยากาศแรงใจของนักกีฬาระดับเยาวชน พบว่ามีการแบ่งบรรยากาศแรงใจออกเป็นสองรูปแบบ คือ บรรยากาศแรงใจที่มุ่งความชำนาญ และ บรรยากาศแรงใจที่มุ่งประสิทธิผล ซึ่งนักกีฬาที่มุ่งเน้นความชำนาญจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ ความพยายาม และการเรียนรู้ ในขณะที่นักกีฬาที่มุ่งเน้นประสิทธิผลจะเน้นการเปรียบเทียบกับผู้อื่นและความสำเร็จเป็นหลัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rosungnoen & Kusump, (2022) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงใจกับเป้าหมายใฝ่สัมฤทธิ์ของนักกีฬาคอนฟิเดอเรชันทีมชาติไทย พบว่า นักกีฬาที่มีแรงใจภายในสูงและมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะของตนเอง มีความพึงพอใจและความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมสูงกว่า รวมถึงมีความสุขและความมั่นใจในการเล่นกีฬามากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Arrisapho et al., (2023) ที่ศึกษาระดับแรงใจของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทยรอบคัดเลือกภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า นักกีฬามีแรงใจในระดับมากในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ช่วยให้นักกีฬามีความพึงพอใจและสนใจในการฝึกซ้อมมากขึ้น

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Stuntz & Weiss (2009) ที่พบว่านักกีฬาที่รับรู้บรรยากาศแรงใจที่มุ่งความชำนาญมีความพึงพอใจและความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมสูงกว่า รวมถึงมีแนวโน้มที่จะมีความสุขและความมั่นใจในการเล่นกีฬามากขึ้น ขณะที่บรรยากาศแรงใจที่มุ่งประสิทธิผลอาจส่งผลให้เกิดความกดดันและความวิตกกังวล และงานวิจัยของ Punnavatana (2013) งานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ของบรรยากาศแรงใจ เป้าหมายใฝ่สัมฤทธิ์ และความวิตกกังวลในนักกีฬาฟุตบอลระดับสูง นักกีฬาประเภทบุคคล พบว่าบรรยากาศแรงใจที่มุ่งเน้นความชำนาญมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความมั่นใจและการรับรู้ความสำเร็จในกีฬา นักกีฬาที่มุ่งพัฒนาทักษะของตนเองมีแนวโน้มประสบความสำเร็จในระยะยาว เนื่องจากมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ช่วยให้นักกีฬามีความพึงพอใจและสนใจในการฝึกซ้อมมากขึ้น ในทางตรงกันข้าม บรรยากาศที่มุ่งเน้นการแข่งขันและการเปรียบเทียบกับผู้อื่นอาจเพิ่มความวิตกกังวลและลดความพึงพอใจในการเล่นกีฬา ดังนั้น ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้องควรสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักกีฬา เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจและความสำเร็จในระยะยาว ซึ่งศึกษานักกีฬาประเภทบุคคลยังยืนยันว่าบรรยากาศแรงใจที่มุ่งความชำนาญมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความมั่นใจและการรับรู้ความสำเร็จในนักกีฬาที่เน้นการพัฒนาทักษะมีแนวโน้มประสบความสำเร็จในระยะยาว เนื่องจากมีความตั้งใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง

จากผลการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่าการสร้างบรรยากาศแรงจูงใจที่มุ่งความชำนาญมีความสำคัญในการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกและความสำเร็จในระยะยาวของนักกีฬา ดังนั้น โค้ชและผู้ฝึกสอนควรส่งเสริมบรรยากาศนี้เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาอย่างเต็มที่

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 โดยผลการวิจัยพบว่า การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจทั้งในภาพรวมและด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งความชำนาญไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ames (2012) ที่ระบุว่า การสร้างบรรยากาศที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถและทักษะของนักกีฬา จะไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ หรือประเภทกีฬา แต่จะขึ้นอยู่กับการจัดการและการสนับสนุนจากโค้ชและสภาพแวดล้อมในการฝึกซ้อม ซึ่งหมายความว่า นักกีฬาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้บรรยากาศจูงใจที่มุ่งพัฒนาความชำนาญในระดับใกล้เคียงกัน และทั้งสองเพศได้รับการสนับสนุนในด้านการพัฒนาเทคนิคและทักษะโดยไม่คำนึงถึงเพศของนักกีฬา อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยยังพบว่า ในด้านบรรยากาศจูงใจที่มุ่งประสิทธิผลระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ($p = 0.05$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า เพศชายให้ความสำคัญกับประสิทธิผลในการเล่นกีฬามากกว่าผู้หญิง ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Duda & Nicholls (1992) ที่ชี้ให้เห็นว่า การรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจที่มุ่งเน้นประสิทธิผลมีความสัมพันธ์กับการตั้งเป้าหมายในการแข่งขันและการวัดความสำเร็จจากผลลัพธ์ ซึ่งเพศชายมักจะมีความโน้มในการให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายและผลลัพธ์มากกว่าเพศหญิง โดยอาจเป็นผลมาจากการที่ เพศชายมักจะถูกคาดหวังให้มีความสำเร็จที่มองเห็นได้ชัดเจน เช่น การคว้าชัยชนะหรือการทำคะแนนสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับทัศนคติทางสังคมที่กำหนดไว้ สาเหตุที่เพศชายอาจให้ความสำคัญกับประสิทธิผลมากกว่าเพศหญิง อาจเกิดจากการที่สังคมและวัฒนธรรมในหลาย ๆ ที่ ให้คุณค่ากับความสำเร็จที่วัดได้จากผลลัพธ์อย่างชัดเจน เช่น การได้แชมป์ การทำคะแนนได้มาก หรือการชนะการแข่งขัน การมีความคาดหวังเช่นนี้ทำให้เพศชายพัฒนาความต้องการที่จะได้รับการยอมรับจากสังคมในแง่ของประสิทธิผลในการแข่งขัน นอกจากนี้ ผลการวิจัยของ Keegan et al., (2010) ยังระบุว่า นักกีฬาชายมักจะให้ความสำคัญกับการแข่งขันและการบรรลุผลลัพธ์มากกว่าการพัฒนาความชำนาญ ซึ่งสะท้อนถึงแนวโน้มทางสังคมที่ส่งผลต่อทัศนคติของนักกีฬาในเชิงประสิทธิผล

จากข้อจำกัดของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การที่มีการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจเพียงบางประการ เช่น เพศ และประเภทกีฬา แต่ไม่ได้พิจารณาถึงตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬา เช่น ระดับประสบการณ์ของนักกีฬา อายุ หรือ การสนับสนุนจากครอบครัว ซึ่งอาจมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความสามารถและทักษะของนักกีฬา (Côté et al., 2002) นอกจากนี้ ปัจจัยทางจิตวิทยา เช่น ความเครียด และ การรับมือกับความล้มเหลว อาจมีผลกระทบต่อรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจของนักกีฬา โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่มีการแข่งขันสูงหรือมีแรงกดดันจากภายนอก (Jones, 2022) การที่การศึกษานี้ไม่ได้พิจารณาปัจจัยเหล่านี้ อาจทำให้ผลการวิจัยมีข้อจำกัดในความสามารถในการสรุปผลอย่างครอบคลุม อีกทั้ง การออกแบบการศึกษาที่จำกัดแค่การสำรวจในกลุ่มนักกีฬาในภูมิภาคเดียว อาจไม่สามารถสะท้อนถึงความหลากหลายของกลุ่มนักกีฬาในพื้นที่อื่น ๆ หรือในระดับต่างๆ ของการแข่งขันกีฬาได้ (Smith et al., 2009) การศึกษาที่ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายและใช้เครื่องมือวิจัยที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรมในสนามกีฬา หรือ การสัมภาษณ์เชิงลึก อาจช่วยให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและมีความหลากหลายมากขึ้น

ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบโปรแกรมการฝึกซ้อมและการเสริมสร้างแรงจูงใจให้เหมาะสมกับนักกีฬาทั้งสองเพศ โดยควรคำนึงถึงความแตกต่างในการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้ดียิ่งขึ้น

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่าการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจในการเล่นกีฬาของนักกีฬาระดับเยาวชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ รอบคัดเลือกภาค 5 ครั้งที่ 40 ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเพศและประเภทการแข่งขันในภาพรวมและด้านบรรยากาศจิตใจที่มุ่งความชำนาญ ($p > 0.05$) อย่างไรก็ตาม พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านบรรยากาศจิตใจที่มุ่งประสิทธิภาพ โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง แสดงให้เห็นว่าเพศชายให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพในการเล่นกีฬามากกว่าผู้หญิง

โดยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัย สำหรับการนำไปใช้ ผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาโปรแกรมฝึกซ้อมที่เหมาะสมกับแรงจูงใจของนักกีฬาทั้งเพศชายและหญิง โดยเน้นการเสริมสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะและประสิทธิภาพในการเล่นกีฬา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพของนักกีฬา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่มีผลต่อการรับรู้บรรยากาศแรงจูงใจ เช่น อายุ ประสบการณ์ หรือประเภทกีฬาเพิ่มเติม รวมถึงการใช้เครื่องมือวิจัยที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุมของผลการศึกษา
2. ควรศึกษาปัจจัยจิตวิทยาอีก เช่น ความเครียด ความเชื่อมั่นในตนเอง การพัฒนาแรงจูงใจ และการตั้งเป้าหมายที่ส่งผลต่อแรงจูงใจของนักกีฬา เพื่อช่วยพัฒนาแนวทางในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน
3. การใช้เทคนิคการสอนใหม่ เช่น ใช้วิธีการสอนที่เน้นการเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวก เช่น การให้กำลังใจและการตั้งเป้าหมายที่ท้าทายแต่ทำได้จริง

เอกสารอ้างอิง

- Ames, C. (2012). Achievement goals and the classroom motivational climate. In *Student perceptions in the classroom* (pp. 327-348). Routledge.
- Arrisapho, S., Sarakham, A., Hongsrijan, A., & Srimuang, T. (2023). Motivation of Football Players participating in The 48th northeastern Thai Games Qualifiers at Rajabhat Maha Sarakham University. *Journal of Sports Science and Health Innovation*, Rajabhat University Group of Thailand, 2(4), 10-20. (In Thai)
- Cheungsirakulvit, T., & Girdwichai, P. (2023). The Development of Thailand's National Sports Development Fund (Nsdf) and The Nsdf Management Strategy. (In Thai)
- Comrey, AL., & Lee, HB. (2013). *A first course in factor analysis*. Psychology Press.
- Côté, J., Hay, J., Silva, JM., & Stevens, D. (2002). *Psychological foundations of sport. Children's involvement in sport: A developmental perspective*. Boston, MA. Merrill.
- DeVellis, RF., & Thorpe, CT. (2021). *Scale development: Theory and applications*. Sage publications.
- Duda, JL., & Balaguer, I. (2007). Coach-Created Motivational Climate. In S. Jowette & D. Lavalley (Eds.), *Social Psychology in Sport* (pp. 117-130). Human Kinetics. <https://doi.org/10.5040/9781492595878.ch-009>
- Duda, JL., & Nicholls, JG. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 290.
- Goleman, D. (2005). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam.
- Horn, TS. (2008). *Advances in sport psychology*. Human kinetics.

- Isoard-Gauthier, S., Ginoux, C., & Trouilloud, D. (2022). Associations between peer motivational climate and athletes' sport-related well-being: Examining the mediating role of motivation using a multi-level approach. *Journal of sports sciences*, 40(5), 550-560.
- Jones, I. (2022). *Research methods for sports studies*. Routledge.
- Junhom, T., Vongjaturapat, N., Suksawang, P., & Singhnoy, C. (2020). Causal Relationship Among Leadership Style, Motivation Climate, Team Cohesion, and Collective Efficacy on Performance Satisfaction in Thai Professional Football Teams. *Journal Of Health, Physical Education And Recreation*, 46(2), 80-91. (In Thai)
- Keegan, R.J., Harwood, C., Spray, C.M., & Lavalley, D. (2010). From 'motivational climate' to 'motivational atmosphere': A review of research examining the social and environmental influences on athlete motivation in sport.
- Nicholls, J.G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Harvard University Press.
- Punnawatana, P. (2013). Relationship between motivational climate, achievement goal, and anxiety in elite football players. Department of Exercise and Sports Science, Faculty of Sports Science, Burapha University. (In Thai)
- Rosungnoen, R., & Kusump, S. (2022) The Relationship Between Motivation and Achievement Goals of Athletes with Disabilities of The Thai National Team Ratchata. *Journal of Health, Physical Education and Recreation*, 49(1), 337-349. (In Thai)
- Stuntz, C.P., & Weiss, M.R. (2009). Achievement goal orientations and motivational outcomes in youth sport: The role of social orientations. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(2), 255-262.
- Smith, R.E., Smoll, F.L., & Cumming, S.P. (2009). Motivational climate and changes in young athletes' achievement goal orientations. *Motivation and emotion*, 33, 173-183.
- Singhnoi, C., Wongchaturaphat, N., Chulawanitphong, T., & Punwattana, P. (2013). Development of a sports psychology questionnaire. *Journal of Sports Science and Technology*, 13(2), 127-144. (In Thai)
- Williams, C.A., & Stevens, D. (2013). Physical activity and exercise training in young people with cystic fibrosis: Current recommendations and evidence. *Journal of Sport and Health Science*, 2(1), 39-46.
- Yamane, T. (1973) *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rd Edition, Harper & Row Ltd., New York.